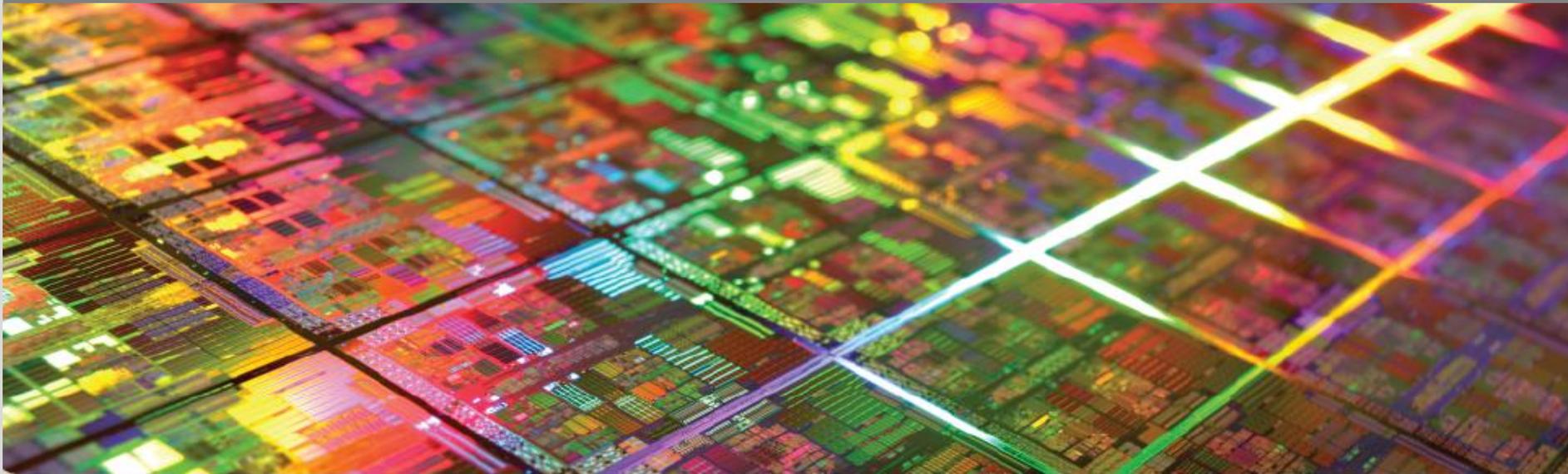


Rechnerstrukturen

Vorlesung im Sommersemester 2015

Prof. Dr. Wolfgang Karl

Fakultät für Informatik – Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und Parallelverarbeitung



Vorlesung Rechnerstrukturen

Kapitel 3: Multiprozessoren – Parallelismus auf Prozess-/ Blockebene

■ 3.1 Motivation

Multiprozessorsysteme

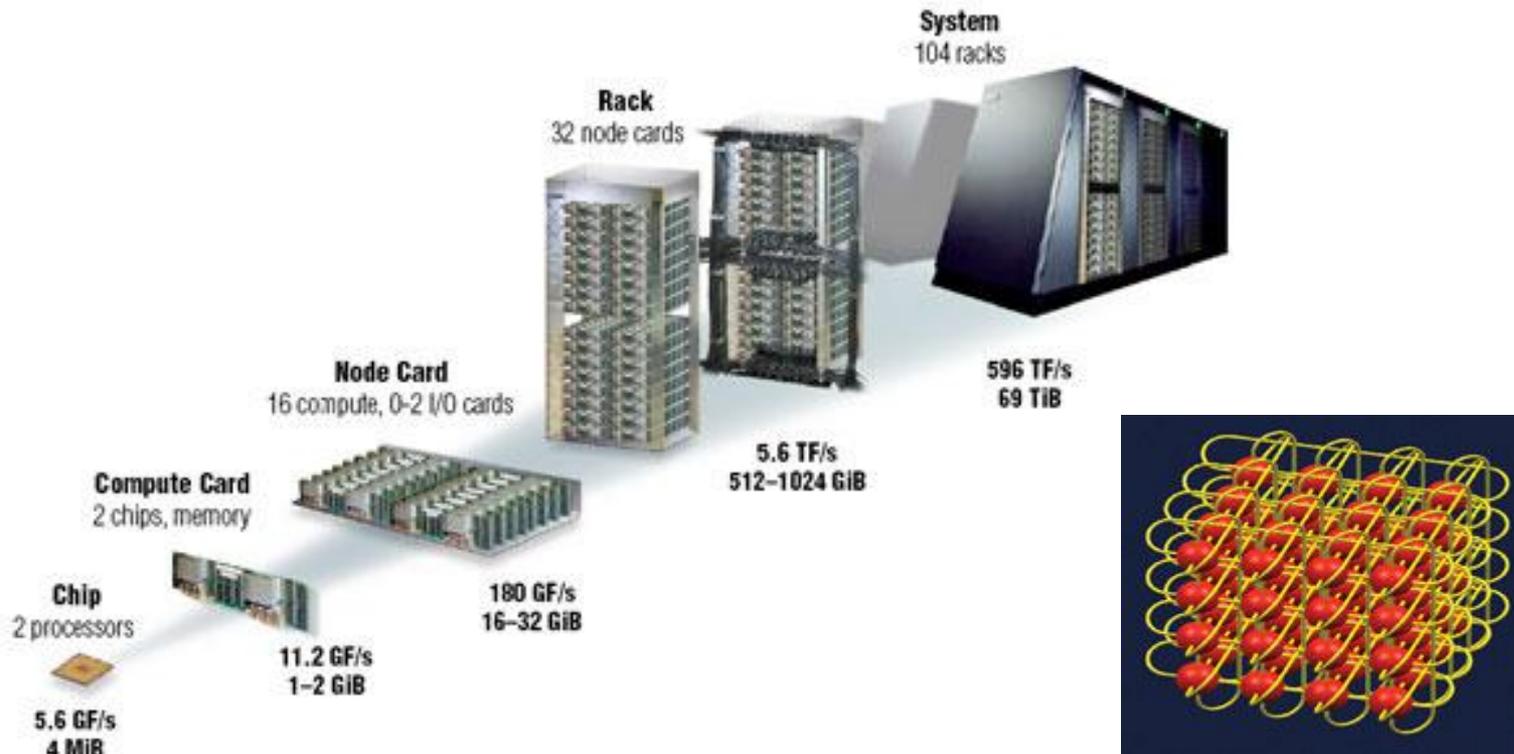
Motivation

- Allgemeine Grundlagen, parallele Programmierung, Verbindungsstrukturen, Leistungsfähigkeit
- Speichergekoppelte Multiprozessoren: SMP und DSM, Cache-Kohärenz und Speicherkonsistenz, Rechnerbeispiele
- Nachrichtengekoppelte Multiprozessoren, Beispielrechner

Multiprozessorsysteme

Parallelrechner:

■ Beispiel: Multiprozessor mit verteiltem Speicher



BlueGene/L: Interconnection Network

Quelle: https://asc.llnl.gov/computing_resources/bluegenel/photogallery.html

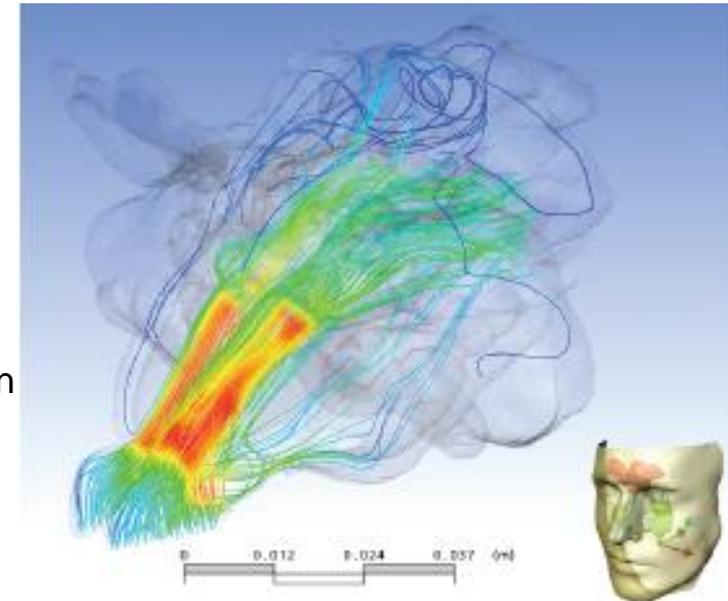
Multiprozessorsysteme

Anwendungsbereiche

- Hohe Anforderungen der Anwendungen an die Rechenleistung
 - Technisch-wissenschaftlicher Bereich
 - Rechnergestützte Simulation
 - Strömungsmechanik
 - Modellierung der globalen klimatischen Veränderungen
 - Struktur von Materialien
 - ...
 - Medizintechnik

Rechenzeit auf einer HP XC 4000 (15 TFLOPS): ~4 Tage

Rechenzeit auf einem Rechner im PFLOPS-Bereich: <40 min



Quelle: Persönliche Notiz: V. Heuveline

Vorlesung Rechnerstrukturen

Kapitel 3: Multiprozessoren – Parallelismus auf Prozess-/ Blockebene

- 3.1 Motivation
- 3.2 Allgemeine Grundlagen

Allgemeine Grundlagen

Parallele Architekturen

- Definition Parallelrechner:
 - „A collection of processing elements that communicate and cooperate to solve large problems“ (Almase and Gottlieb, 1989)
 - Betrachtung einer parallelen Architektur als eine Erweiterung des Konzepts einer konventionellen Rechnerarchitektur um eine Kommunikationsarchitektur

Parallele Architekturen

Rechnerarchitektur

■ Abstraktion

- Benutzer-/System-Schnittstelle
- Hardware-/Software-Schnittstelle

■ Architektur

- Spezifiziert die Menge der Operationen an den Schnittstellen und die Datentypen, auf denen diese operieren

■ Organisation

- Realisierung der Abstraktionen

Parallele Architekturen

Kommunikationsarchitektur

■ Abstraktion

- Benutzer-/System-Schnittstelle
- Hardware-/Software-Schnittstelle

■ Architektur

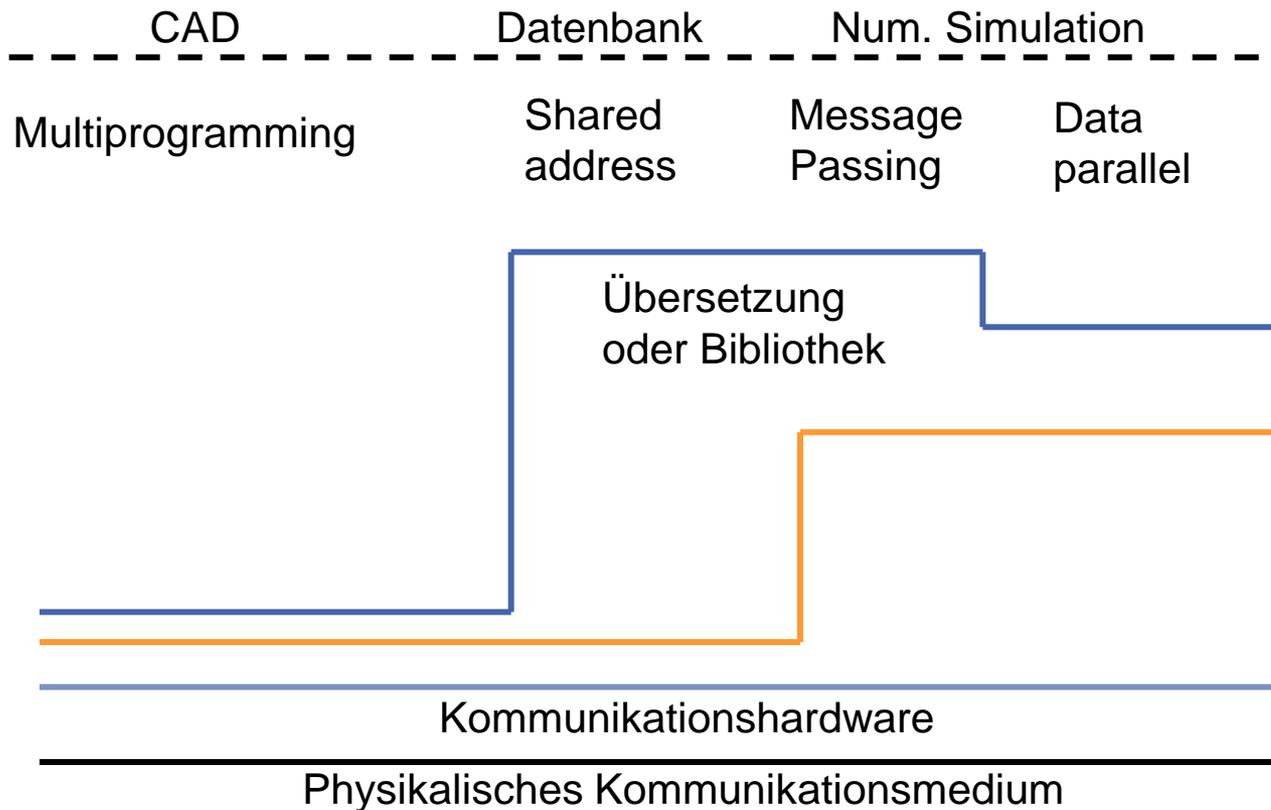
- Spezifiziert die Kommunikations- und Synchronisationsoperationen

■ Organisation

- Realisierung dieser Operationen

Parallele Architekturen

Abstraktion



Parallele Anwendung

Programmiermodell

**Kommunikations-
abstraktion**

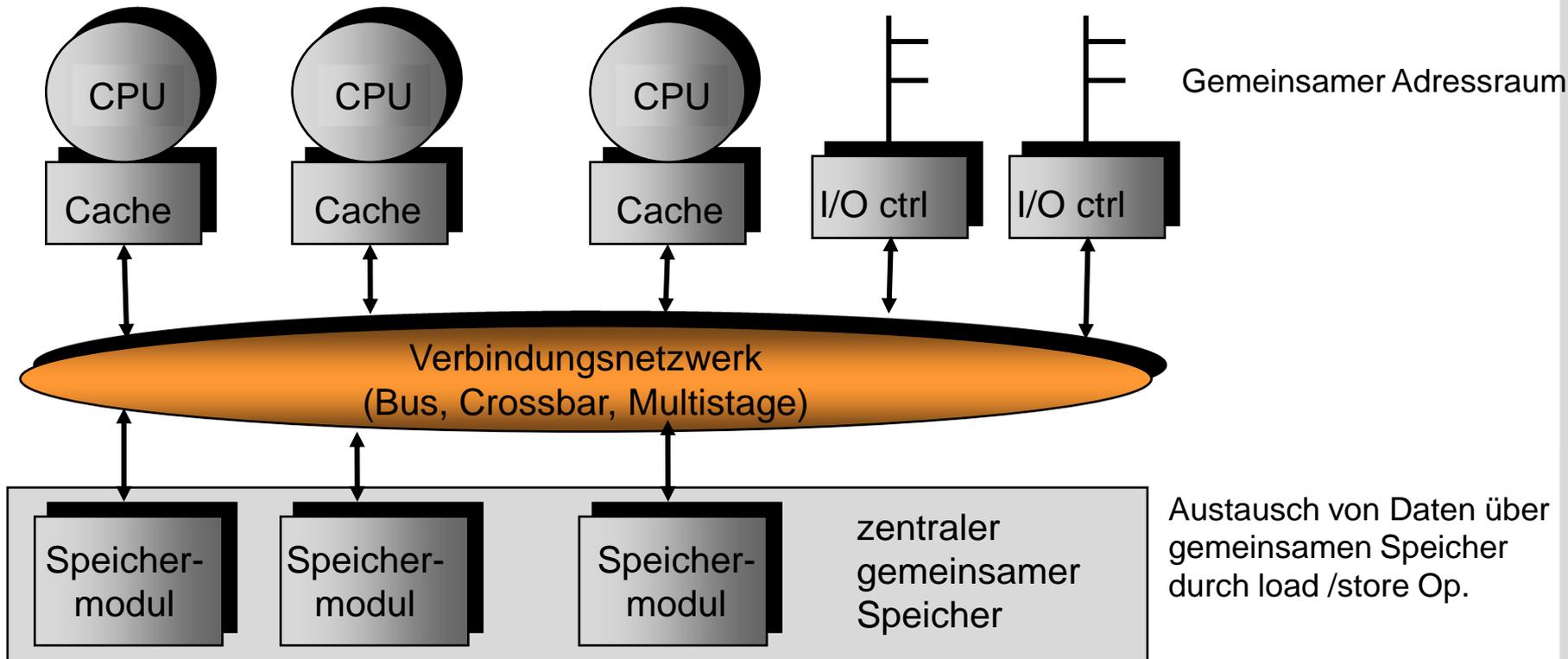
**Benutzer/System-
Schnittstelle**

**Hardware/Software-
Schnittstelle**

Parallele Architekturmodelle

Multiprozessor mit gemeinsamem Speicher

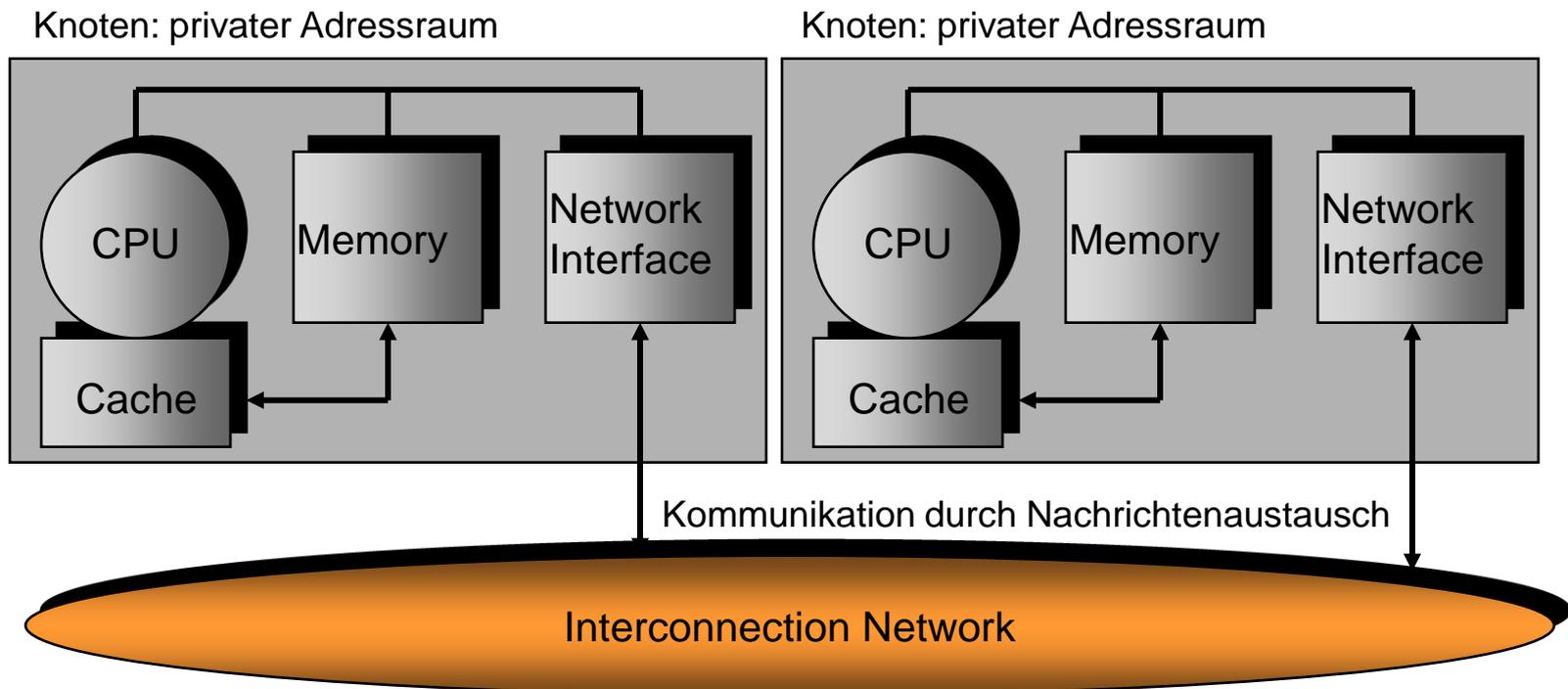
- **UMA: Uniform Memory Access**
- Beispiele: **symmetrischer Multiprozessor (SMP), Multicore-Prozessor**
 - Gleichberechtigter Zugriff der Prozessoren auf die Betriebsmittel



Parallele Architekturmodelle

Multiprozessor mit verteiltem Speicher

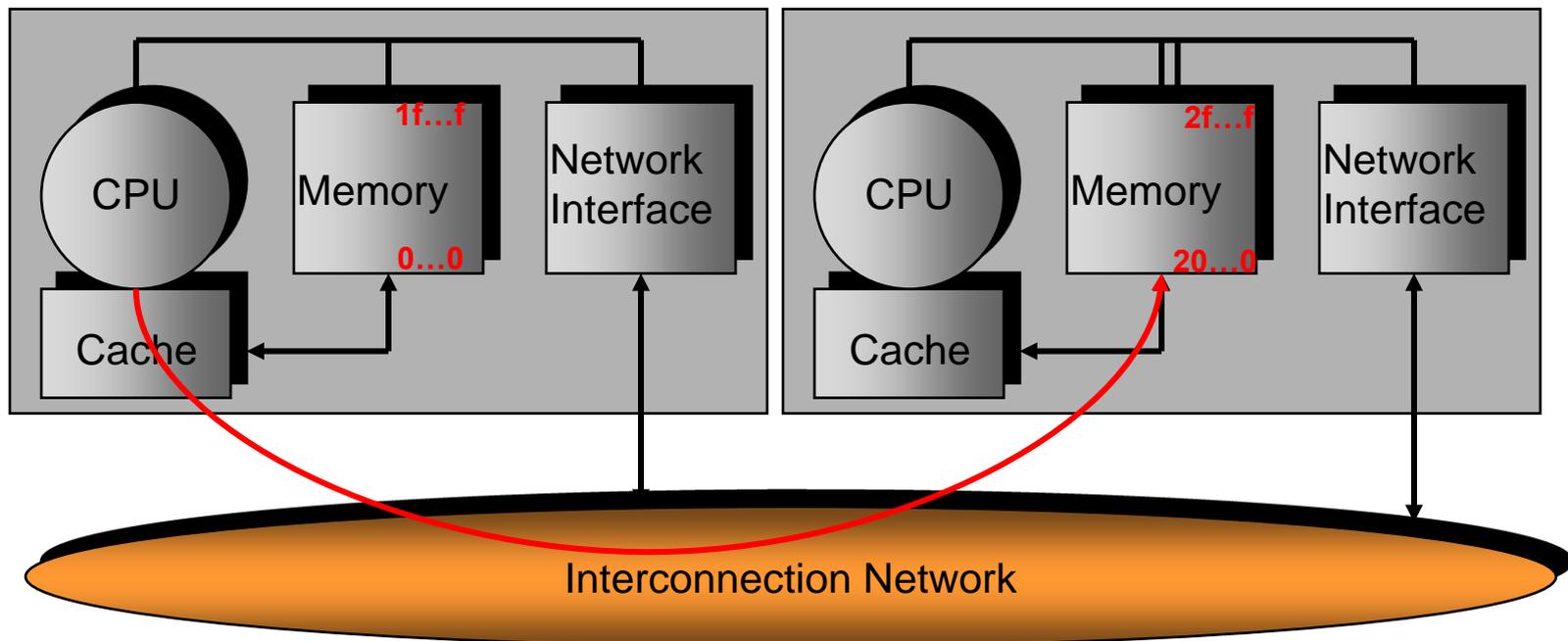
- **NORMA** No Remote Memory Access
- Beispiel: **Cluster**



Parallele Architekturmodelle

Multiprozessor mit verteiltem gemeinsamen Speicher

- **NUMA:** Non-Uniform Memory Access
- **CC-NUMA:** Cache-Coherent Non-Uniform Memory Access
 - Globaler Adressraum: Zugriff auf entfernten Speicher über load / store Operationen



Parallele Programmiermodelle

Programmiermodell

- Abstraktion einer parallelen Maschine, auf der der Anwender sein Programm formuliert
- Spezifiziert, wie Teile des Programms parallel abgearbeitet werden, wie Informationen ausgetauscht werden und welche Synchronisationsoperationen verfügbar sind, um die Aktivitäten zu koordinieren
- Üblicherweise implementiert als Erweiterungen einer höheren Programmiersprache wie C/C++ oder Fortran

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung

- Formulierung eines parallelen Programms
 - Aufteilung der Arbeit (work partitioning)
 - Identifizieren der Teilaufgaben, die parallel ausgeführt und auf die Prozessoren verteilt werden können
 - Thread oder Prozess:
 - Code , der auf einem Prozessor oder Prozessorkern eines Multiprozessors ausgeführt wird
 - Koordination (coordination)
 - Parallel auf den verschiedenen Prozessoren laufende Threads müssen koordiniert werden, so dass das Ergebnis dasselbe ist wie bei einem entsprechenden sequentiellen Programm
 - Synchronisation der Threads
 - Kommunikation bzw. Austausch von Teilergebnissen zwischen den Threads

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung (Aufteilung der Arbeit)

- Ausgehend von einem sequentiellen Programm müssen die Teile identifiziert werden, die parallel ausgeführt werden können
 - Zwei Programmsegmente S_1 und S_2 , die in einem sequentiellen Programm nacheinander ausgeführt werden, können parallel ausgeführt werden, wenn S_1 unabhängig von S_2 ist
 - Das parallele Programm ist konform zur sequentiellen Semantik

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung (Aufteilung der Arbeit)

■ Formen des Parallelismus

■ **Datenparallelismus** (data-level parallelism)

- Berechnungen von verschiedenen Datenelementen sind unabhängig (Feld, Matrix)
 - Beispiel: Matrixmultiplikation
 - Die Berechnung eines Elements der Ergebnismatrix ist unabhängig von der Berechnung der anderen Elemente
- Single Program Multiple Data (SPMD)
 - Eine Berechnung (eine Funktion) wird auf alle Datenelemente eines Feldes ausgeführt
 - Skalierung der Problemgröße

■ **Funktionsparallelismus** (function-level-parallelism, task-level parallelism)

- Unabhängige Funktionen werden auf verschiedenen Prozessoren ausgeführt

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung (Koordination)

- Synchronisation und Kommunikation
 - Austausch von Informationen über gemeinsamem Speicher oder über explizite Nachrichten
 - Zusätzlicher Zeitaufwand hat Auswirkung auf die Ausführungszeit des parallelen Programms

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung

- Beispiel: Pseudocode für einen sequentiellen Algorithmus zur Addition zweier Matrizen:

```
1  sum = 0;
2  for (i=0, i<N, i++)
3      for (j=0, j<N, j++){
4          C[i,j] = 0;
5          for (k=0, k<N, k++)
6              C[i,j] = C[i,j] + A[i,k]*B[k,j];
7          sum += C[i,j];
8      }
```

Beispielcode aus: Dubois, M; Annavaram, M.; Stenström, P.:
Parallel Computer organization and Design. Cambridge
University Press, 2012

- Datenparallelismus: die Berechnung eines Matrixelements ist unabhängig von der Berechnung der anderen Elemente
- Grundsätzlich können alle Elemente parallel berechnet werden, aber es muss der Aufwand für das Aufsetzen der Threads mit dem Gewinn an Rechenleistung abgewogen werden

Parallele Programmiermodelle

■ Gemeinsamer Speicher (Shared Memory)

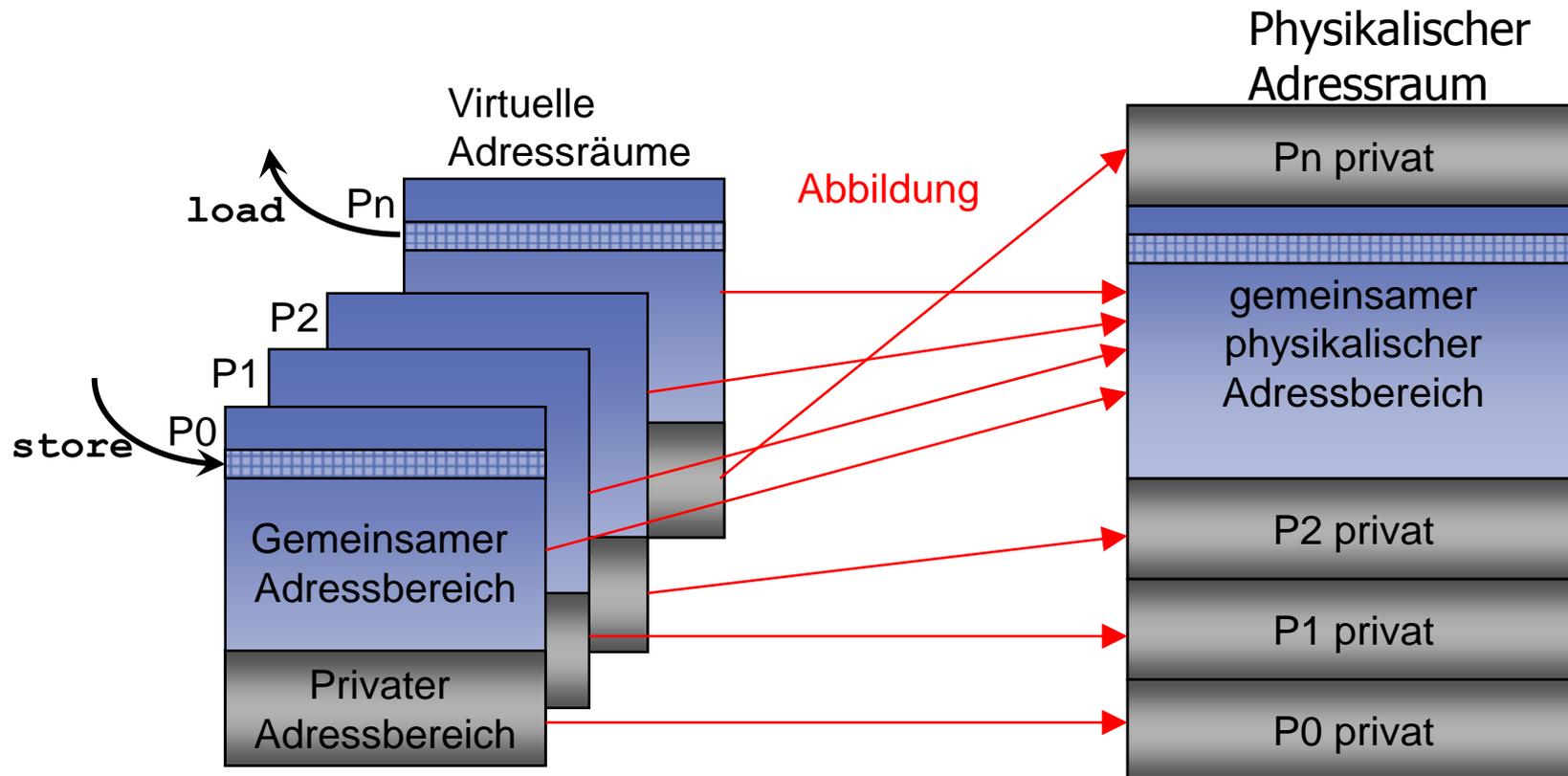
- Kommunikation und Koordination von Prozessen (Threads) über **gemeinsame Variablen** und Zeiger, die gemeinsame Adressen referenzieren

■ Kommunikationsarchitektur

- Verwendung konventioneller Speicheroperationen für die Kommunikation über gemeinsame Adressen
- Atomare Synchronisationsoperationen

Parallele Programmiermodelle

■ Gemeinsamer Speicher (Shared Memory)



Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung: Shared Memory

- Beispiel: Pseudocode für einen parallelen Algorithmus:

```

/* A, B, C, BAR, LV and sum are shared
/* All other variables are private
1a low = pid*N/nproc;          /* pid=0...nproc-1
1b hi = low + N/nproc;        /* identifies rows of A
1c mysum = 0; sum = 0;
2  for (i=low, i<hi,i++)
3    for (j=0, j<N, j++){
4      C[i,j] = 0;
5      for (k=0, k<N, k++)
6        C[i,j] = C[i,j] + A[i,k]*B[k,j];
7      mysum += C[i,j];
8  }
9  Barrier (Bar);
10 Lock (LV) ;
11    sum += mysum;
12 UNLOCK (LV) ;
  
```

Kritischer Bereich: nur ein Thread kann den Code in diesem Bereich zu einem Zeitpunkt ausführen

Beispielcode aus: Dubois, M; Annavaram, M.; Stenström, P.: Parallel Computer organization and Design. Cambridge University Press, 2012

Parallele Programmiermodelle

■ Parallele Programmierung: Shared Memory

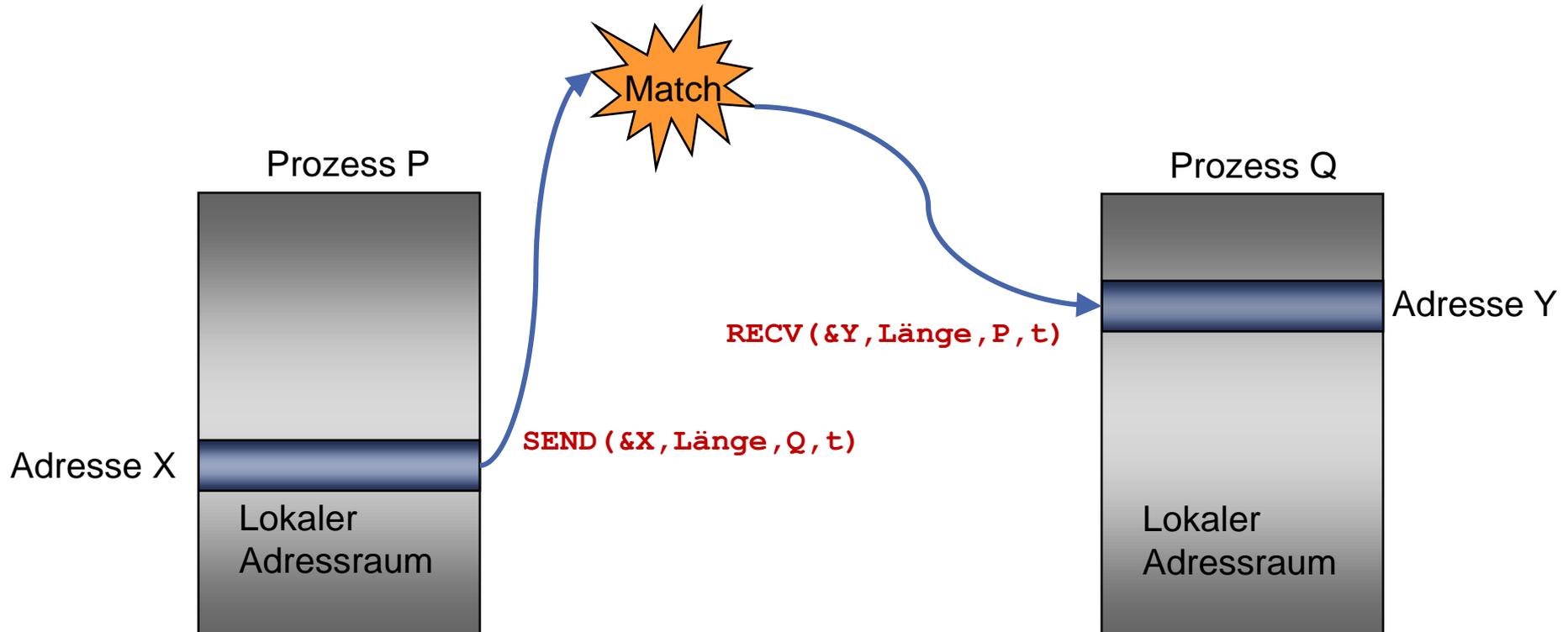
- Beispiel: Pseudocode für einen parallelen Algorithmus (Anmerkungen):
 - Die Arbeit wird auf $nproc$ Threads aufgeteilt, wobei $nproc = \frac{N}{2^i}$ für $i = 0, 1, \dots, \log_2 N$ ist
 - Der erste Thread berechnet die Elemente für die ersten $N/nproc$ Reihen, der zweite die nächsten $N/nproc$ Reihen usw.
 - Jedem Thread wird eine eindeutige Nummer zugeordnet (pid) im Bereich $[0, nproc-1]$
 - Die Variablen low, hi definieren die Indices der aufeinanderfolgenden Reihen
 - Neben dem Matrixprodukt wird die Summe Elemente der Ergebnismatrix berechnet, wofür jeder Thread die private Variable $mysum$ verwendet
 - Jeder Thread addiert seine Summe auf die globale Variable sum im kritischen Bereich
 - Die Threads werden asynchron abgearbeitet, weshalb ein Thread die Arbeit beenden kann, bevor ein anderer mit seiner Berechnung startet: Synchronisation mit Hilfe Barrier

Parallele Programmiermodelle

- **Nachrichtenorientiertes Programmiermodell (Message Passing)**
 - Kommunikation der Prozesse (Threads) mit Hilfe von **Nachrichten**
 - Kein gemeinsamer Adressbereich
- **Kommunikationsarchitektur**
 - Verwendung von korrespondierenden Send- und Receive-Operationen
 - **Send**: Spezifikation eines lokalen Datenpuffers und eines Empfangsprozesses (auf einem entfernten Prozessor)
 - **Receive**: Spezifikation des Sende-Prozesses und eines lokalen Datenpuffers, in den die Daten ankommen

Parallele Programmiermodelle

■ Nachrichtenorientiertes Programmiermodell (Message Passing)



Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung: Message Passing

- Beispiel: Pseudocode für einen parallelen Algorithmus (Teil 1):

```

1a myN = N/nproc
1b if(pid == 0)
1c   for(i=1, i<nproc, i++){
1d     k=i*N/nproc;
1e     SEND(&A[k][0],myN*N*sizeof(float),i,IN1);
1f     SEND(&B[0][0],N*N*sizeof(float),i,IN2);
1g   } else {
1h     RECV(&A[0][0],myN*N*sizeof(float),0,IN1);
1i     RECV(&B[0][0],N*N*sizeof(float),0,IN1);
1j   }
1k mysum = 0;
2   for (i=0, i<myN,i++)
3     for (j=0, j<N, j++){
4       C[i,j] = 0;
5       for (k=0, k<N, k++)
6         C[i,j] = C[i,j] + A[i,k]*B[k,j];
7       mysum += C[i,j];
8   }

```

Code für jeden Thread

Beispielcode aus: Dubois, M; Annavaram, M.; Stenström, P.:
 Parallel Computer organization and Design. Cambridge
 University Press, 2012

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung: Message Passing

- Beispiel: Pseudocode für einen parallelen Algorithmus (Teil 2):

```
9  if(pid == 0){
10     sum = mysum;
11     for(i=1, i<nproc, i++){
12         RECV(&mysum, sizeof(float), i, SUM);
13         sum +=mysum;
14     }
15     for(i=1, i<nproc,i++){
16         k = i*N/nproc
17         RECV(&C[k][0], myN*N*sizeof(float), i, RES);
18     }
19 } else{
20     SEND(&mysum, sizeof(float), 0, SUM);
21     SEND(&C[0][0], myN*N*sizeof(float), 0, RES);
22 }
```

Code für jeden Thread

Beispielcode aus: Dubois, M; Annavaram, M.; Stenström, P.:
Parallel Computer organization and Design. Cambridge
University Press, 2012

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung: Message Passing

- Beispiel: Pseudocode für einen parallelen Algorithmus (Erläuterungen):
 - Die Matrizen A und B werden initial auf einem Knoten (Master Node) gehalten mit $pid=0$
 - Der Master Node teilt die Matrizen auf die anderen Knoten auf und übergibt einen Block von $N/nproc$ Reihen von Matrix A an jeden anderen Thread (Zeilen 1b-1f)
 - Korrespondierende SEND/RECV Primitive
 - Parameter: Startadresse der lokalen Datenstruktur, Länge der Nachricht, die ID des Empfängers/Senders, Tag zur Unterscheidung von einem anderen Nachrichtenaustausch
 - Während nur ein Teil der Matrix A von der Größe myN verschickt wird (Zeile 1e), muss die gesamte Matrix B an alle Threads geschickt werden (Zeile 1f)
 - Beim Empfänger wird die Partition der Matrix A und die gesamte Matrix B aus dem Puffer in den lokalen Adressraum (Zeilen 1h und 1i) kopiert
 - Die Berechnung (Zeilen 2-8) ist ähnlich dem Shared-Memory Code mit dem Unterschied, dass jeder Prozess seine ihm zugewiesene Partition berechnet bestehend aus myN Reihen
 - Diese lokale Partition der Ergebnismatrix muss an den Master Node zurückkopiert werden
 - Jeder Prozess berechnet die Teilsumme in einer privaten Variablen $mysum$

Parallele Programmiermodelle

Parallele Programmierung: Message Passing

- Beispiel: Pseudocode für einen parallelen Algorithmus (Erläuterungen):
 - Der Masterprozess hat die $pid = 0$ und ist verantwortlich für die Berechnung der Summe. Alle anderen Prozesse senden ihre jeweilige Teilsumme an den Prozess mit $pid=0$ (Zeile 20)
 - Der Masterprozess sammelt diese Teilsummen und addiert die Teilergebnisse auf die Variable sum in der for-Schleife von Zeile 11-14
 - Die Partition des Matrixprodukts, die von jedem Prozess berechnet wird, wird mit dem SEND-Kommando in Zeile 21
 - Der Code, der vom Masterprozess ausgeführt wird, um jede Partition in die Ergebnismatrix zu kopieren ist in Zeile 15-18

- Synchronisation ist implizit in den SEND/RECV Primitiven
 - Synchrone SEND/RECV Primitive blockieren bis jeder beteiligte Partner den jeweils anderen informiert hat, dass die Nachricht ausgetauscht worden ist.
 - Keine explizite Synchronisation notwendig im obigen Beispiel
 - Asynchrone SEND/RECV Primitive blockieren nicht
 - Überlappung von Berechnung und Kommunikation möglich

Parallele Programmiermodelle

■ Shared-Memory-Programmiermodell: Primitive

Name	Syntax	Funktion
CREATE	CREATE (<i>p</i> , <i>proc</i> , <i>args</i>)	Generiere Prozess, der die Ausführung bei der Prozedur proc mit den Argumenten args startet
G_MALLOC	G_MALLOC (<i>size</i>)	Allokation eines gemeinsamen Datenbereichs der Größe size Bytes
LOCK	LOCK (<i>name</i>)	Fordere wechselseitigen exklusiven Zugriff an
UNLOCK	UNLOCK (<i>name</i>)	Freigeben des Locks

Parallele Programmiermodelle

■ Shared-Memory-Programmiermodell: Primitive

Name	Syntax	Funktion
BARRIER	BARRIER (<i>name</i> , <i>number</i>)	Globale Synchronisation für number Prozesse
WAIT_FOR_END	WAIT_FOR_END (<i>number</i>)	Warten, bis number Prozesse terminieren
WAIT_FOR_FLAG	while (! <i>flag</i>); or WAIT (<i>flag</i>)	Warte auf gesetztes <i>flag</i> ; entweder wiederholte Abfrage (spin) oder blockiere;
SET_FLAG	flag=1 ; or SIGNAL (<i>flag</i>)	Setze <i>flag</i> ; weckt Prozess auf, der <i>flag</i> wiederholt abfragt

Parallele Programmiermodelle

■ Message Passing: Primitive

Name	Syntax	Funktion
CREATE	CREATE (<i>procedure</i>)	Erzeuge Prozess, der bei <i>procedure</i> startet
SEND	SEND (<i>src_addr</i> , <i>size</i> , <i>dest</i> , <i>tag</i>)	Sende <i>size</i> Bytes von Adresse <i>src_addr</i> an <i>dest</i> Prozess mit <i>tag</i> Identifier
RECEIVE	RECEIVE (<i>buffer_addr</i> , <i>size</i> , <i>src</i> , <i>tag</i>)	Empfange eine Nachricht mit der Kennung <i>tag</i> vom <i>src</i> -Prozess und lege <i>size</i> Bytes in Puffer bei <i>buffer_addr</i> ab
BARRIER	BARRIER (<i>name</i> , <i>number</i>)	Globale Synchronisation von <i>number</i> Prozessen

Vorlesung Rechnerstrukturen

Kapitel 3: Multiprozessoren – Parallelismus auf Prozess-/ Blockebene

- 3.1 Motivation
- 3.2 Allgemeine Grundlagen
- 3.3 Parallele Programmierung
- 3.4 Quantitative Maßzahlen

Quantitative Maßzahlen

Parallelitätsprofil

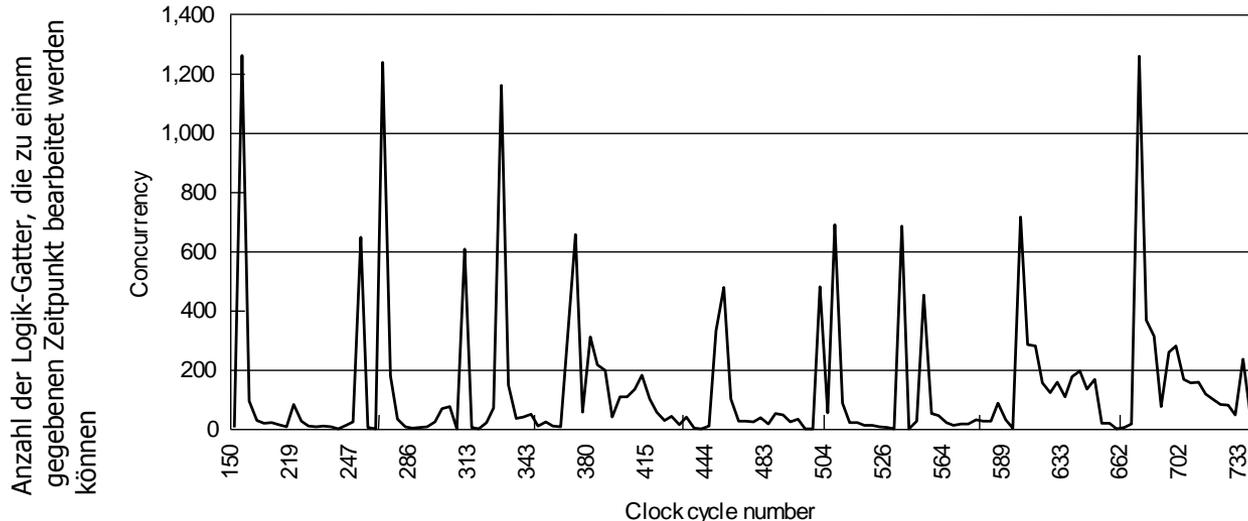
- misst die entstehende Parallelität in einem parallelen Programm bzw. bei der Ausführung auf einem Parallelrechner.
- Gibt eine Vorstellung von der inhärenten Parallelität eines Algorithmus/Programms und deren Nutzung auf einem realen oder ideellen Parallelrechner
- Grafische Darstellung:
 - Auf der x-Achse wird die Zeit und auf der y-Achse die Anzahl paralleler Aktivitäten angetragen.
 - Perioden von Berechnungs- Kommunikations- und Untätigkeitszeiten sind erkennbar.

Quantitative Maßzahlen

Parallelitätsprofil

- Zeigt an, wie viele Tasks einer Anwendung zu einem Zeitpunkt parallel ausgeführt werden können
- Parallelitätsgrad $PG(t)$:
 - Anzahl der Tasks, die zu einem Zeitpunkt parallel bearbeitet werden können

Beispiel: Parallele ereignisgesteuerte Simulation der Logik-Synthese



Quelle: D. Culler: Parallel Computer Architecture.
Morgan Kaufmann Publishers, 1999, p.87

Quantitative Maßzahlen

Parallelitätsprofil

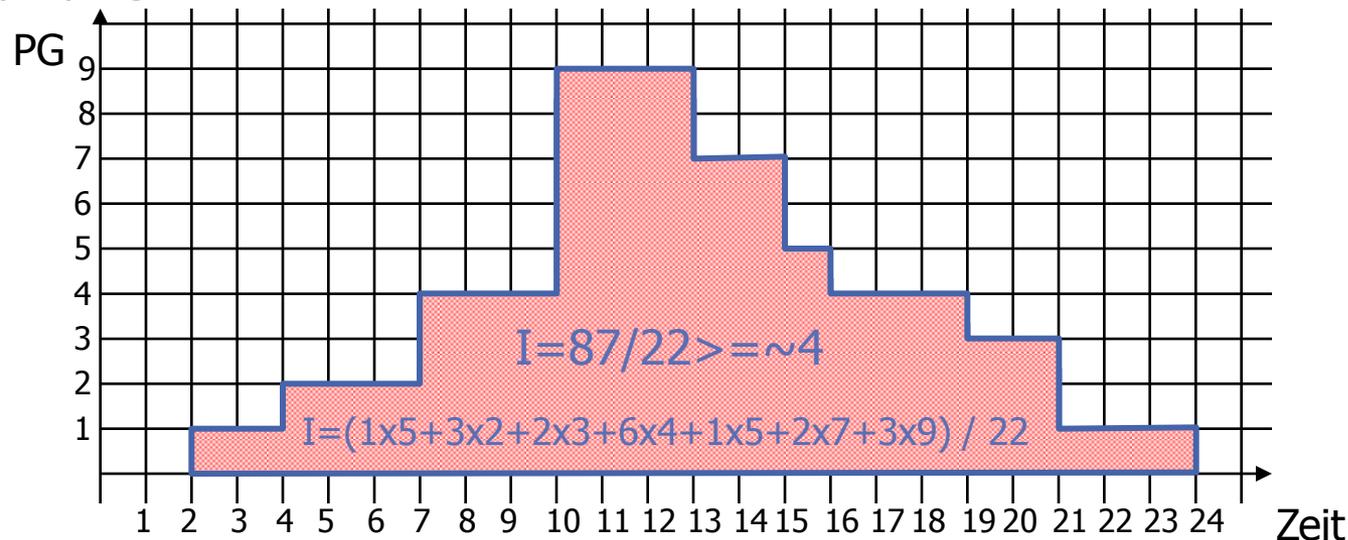
■ Parallelindex I (Mittlerer Grad des Parallelismus):

$$I = \frac{1}{t_2 - t_1} \int_{t_1}^{t_2} PG(t) dt$$

$$I = \left(\sum_{i=1}^m i * t_i \right) / \left(\sum_{i=1}^m t_i \right)$$

Parallelitätsprofil eines
Beispielprogramms

PG Bereich Ausführungszeit



Quantitative Maßzahlen

Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen

- Leistungsangaben zu Multiprozessorsystemen werden mit Leistungsangaben zu Einprozessorsystemen in Beziehung gesetzt
- Notwendig:
 - Programm, das auf beiden zu vergleichenden Systemen ablaufen kann

Quantitative Maßzahlen

■ Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen

■ Definitionen:

- $P(1)$: Anzahl der auszuführenden (Einheits-) Operationen (Tasks) des Programms auf einem Einprozessorsystem.
- $P(n)$: Anzahl der auszuführenden (Einheits-) Operationen (Tasks) des Programms auf einem Multiprozessorsystem mit n Prozessoren.
- $T(1)$: Ausführungszeit auf einem Einprozessorsystem in Schritten (oder Takten).
- $T(n)$: Ausführungszeit auf einem Multiprozessorsystem mit n Prozessoren in Schritten (oder Takten).

■ Vereinfachende Voraussetzungen:

- $T(1) = P(1)$,
 - da in einem Einprozessorsystem (Annahme: einfacher Prozessor) jede (Einheits-) Operation in genau einem Schritt ausgeführt werden kann.
- $T(n) \leq P(n)$,
 - da in einem Multiprozessorsystem mit n Prozessoren ($n \geq 2$) in einem Schritt mehr als eine (Einheits-)Operation ausgeführt werden kann.

Quantitative Maßzahlen

- Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen
- Beschleunigung $S(n)$ (Speedup):

$$S(n) = \frac{T(1)}{T(n)}$$

- Gibt die Verbesserung in der Verarbeitungsgeschwindigkeit an
- Wert bezieht sich auf das jeweils bearbeitete Programm oder kann als Mittelwert eine Menge von Programmen angesehen werden
- Üblicherweise gilt:

$$1 \leq S(n) \leq n$$

Quantitative Maßzahlen

- Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen
- Effizienz $E(n)$

$$E(n) = \frac{S(n)}{n}$$

- Gibt die relative Verbesserung in der Verarbeitungsgeschwindigkeit an
- Leistungssteigerung wird mit der Anzahl der Prozessoren n normiert
- Üblicherweise gilt:

$$\frac{1}{n} \leq E(n) \leq 1$$

Quantitative Maßzahlen

- **Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen**
- **Beschleunigung (Speed-Up), Effizienz:**
 - Algorithmenunabhängige Definition
 - Man setzt den besten bekannten sequentiellen Algorithmus für das Einprozessorsystem in Beziehung zum vergleichbaren parallelen Algorithmus für das Multiprozessorsystem.
 - Absolute Beschleunigung
 - Absolute Effizienz

Quantitative Maßzahlen

- **Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen**
- **Beschleunigung (Speed-Up), Effizienz:**
 - Algorithmenabhängige Definition
 - Man benutzt den parallelen Algorithmus so, als sei er sequentiell, und misst dessen Laufzeit auf einem Einprozessorsystem.
 - Der für die Parallelisierung erforderliche Zusatzaufwand an Kommunikation und Synchronisation kommt „ungerechterweise“ auch für den sequentiellen Algorithmus zum Tragen.
 - Relative Beschleunigung
 - Relative Effizienz

Quantitative Maßzahlen

- Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen
- Mehraufwand $R(n)$ für die Parallelisierung:

$$R(n) = \frac{P(n)}{P(1)}$$

- Beschreibt den bei einem Multiprozessorsystem erforderlichen Mehraufwand für die Organisation, Synchronisation und Kommunikation der Prozessoren
- Es gilt:

$$1 \leq R(n)$$

- Anzahl der auszuführenden Operationen eines parallelen Programms größer ist als diejenige des vergleichbaren sequentiellen Programms

Quantitative Maßzahlen

- Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen
- Auslastung $U(n)$:

$$U(n) = \frac{I(n)}{n} = R(n) \times E(n) = \frac{P(n)}{n \times T(n)}$$

- Entspricht dem normierten Parallelindex
- Gibt an, wie viele Operationen (Tasks) jeder Prozessor im Durchschnitt pro Zeiteinheit ausgeführt hat

Quantitative Maßzahlen

- Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen
- Folgerungen
 - Alle definierten Ausdrücke haben für $n = 1$ den Wert 1.
 - Der Parallelindex gibt eine obere Schranke für die Leistungssteigerung:

$$1 \leq S(n) \leq I(n) \leq n$$

- Die Auslastung ist eine obere Schranke für die Effizienz:

$$\frac{1}{n} \leq E(n) \leq U(n) \leq 1$$

Quantitative Maßzahlen

■ Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen

■ Zahlenbeispiel:

- Ein Einprozessorsystem benötige für die Ausführung von 1000 Operationen 1000 Schritte.
- Ein Multiprozessorsystem mit 4 Prozessoren benötige dafür 1200 Operationen, die aber in 400 Schritten ausgeführt werden können.
- Damit gilt:

$$P(1) = T(1) = 1000, P(4) = 1200, T(4) = 400$$

- Daraus ergibt sich:

$$S(4) = 2,5 \text{ und } E(4) = 0,625$$

- Die Leistungssteigerung verteilt sich als im Mittel zu 62,5% auf alle Prozessoren

Quantitative Maßzahlen

- Vergleich von Multiprozessorsystemen zu Einprozessorsystemen
- Zahlenbeispiel:

- Parallelindex und Auslastung:

$$I(4) = 3 \text{ und } U(4) = 0,75$$

- Es sind im Mittel drei Prozessoren gleichzeitig tätig, d.h., jeder Prozessor ist nur zu 75% der Zeit aktiv.
- Mehraufwand:

$$R(4) = 1,2$$

- Bei Ausführung auf dem Multiprozessorsystem sind 20% mehr Operationen als bei Ausführung auf einem Einprozessorsystem notwendig.

Quantitative Maßzahlen

■ Skalierbarkeit eines Parallelrechners

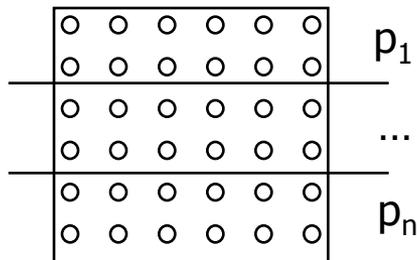
- das Hinzufügen von weiteren Verarbeitungselementen führt zu einer kürzeren Gesamtausführungszeit, ohne dass das Programm geändert werden muss.
- Insbesondere meint man damit eine lineare Steigerung der Beschleunigung mit einer Effizienz nahe bei Eins.
- Wichtig für die Skalierbarkeit ist eine angemessene Problemgröße.
- Bei fester Problemgröße und steigender Prozessorzahl wird ab einer bestimmten Prozessorzahl eine Sättigung eintreten. Die Skalierbarkeit ist in jedem Fall beschränkt.
- Skaliert man mit der Anzahl der Prozessoren auch die Problemgröße (scaled problem analysis), so tritt dieser Effekt bei gut skalierenden Hardware- oder Software-Systemen nicht auf.

Quantitative Maßzahlen

■ Gesetz von Amdahl

■ Beispiel:

- Gegeben: ein zweidimensionales $k \times k$ -Gitter
- 1. Berechnungsphase: Ausführung einer Operation auf allen Gitterpunkten
 - Annahme: keine Abhängigkeiten zwischen den Gitterpunkten
 - Parallele Berechnung auf n Prozessoren



- 2. Berechnungsphase: Berechnung der Summe der k^2 berechneten Werte der Gittersumme
 - Jeder Prozessor addiert seine k^2/n berechneten Werte zur globalen Summe

Quantitative Maßzahlen

■ Gesetz von Amdahl

■ Beispiel:

■ Problem:

- Akkumulation der globalen Summe muss serialisiert werden!
- 2. Phase benötigt k^2 Zeiteinheiten unabhängig von n
- Ausführungszeit des parallelen Programms: $k^2/n + k^2$
- Ausführungszeit des sequentiellen Programms: $2k^2$
- Möglicher Speedup S :

$$\frac{2k^2}{\frac{k^2}{n} + k^2} = \frac{2n}{n + 1}$$

- Selbst bei einer hohen Anzahl Prozessoren nicht mehr als 2.

Quantitative Maßzahlen

■ Gesetz von Amdahl

■ Gesamtausführungszeit $T(n)$

$$T(n) = T(1) \times \frac{1-a}{n} + T(1) \times a$$

$\underbrace{\hspace{10em}}$	$\underbrace{\hspace{10em}}$
Ausführungszeit des parallel ausführbaren Programmteils 1-a	Ausführungszeit des sequentiell ausführbaren Programmteils a

a: Anteil des Programmteils,
der nur sequentiell
ausgeführt werden kann

■ Beschleunigung

$$S(n) = \frac{T(1)}{T(n)} = \frac{T(1)}{T(1) \times \frac{1-a}{n} + T(1) \times a} = \frac{1}{\frac{1-a}{n} + a}$$

$$\text{Für } n \rightarrow \infty: S(n) = \frac{1}{a}$$

Quantitative Maßzahlen

■ Gesetz von Amdahl

■ Beispiel:

■ Erhöhung der Parallelität

- Aufteilung der 2. Berechnungsphase in zwei weiteren Teilphasen:
 - 1. Teilphase: Jeder Prozessor berechnet die Summe seiner berechneten Werte
 - Kann vollständig parallel abgearbeitet werden
 - 2. Teilphase: Akkumulation der Teilsummen
 - Weiterhin seriell!

- Ausführungszeit $T(n)=k^2/n+k^2/n+n$

- Beschleunigung $S(n)=n*2k^2/(2k^2+n^2)$

- Wenn n groß genug, dann nahezu linear!

Quantitative Maßzahlen

■ Gesetz von Amdahl

■ Diskussion

- Amdahls Gesetz zufolge kann eine kleine Anzahl von sequentiellen Operationen die mit einem Parallelrechner erreichbare Beschleunigung signifikant begrenzen.
- Beispiel: $a = 1/10$ des parallelen Programms kann nur sequenziell ausgeführt werden,
→ das gesamte Programm kann maximal zehnmal schneller als ein vergleichbares, rein sequenzielles Programm sein.
- Jedoch: viele parallele Programme haben einen sehr geringen sequenziellen Anteil ($a \ll 1$)

Quantitative Maßzahlen

- **Synergetischer Effekt und superlinearer Speedup**
- Theorie : einen „**superlinearen Speedup**“ kann es nicht geben:
 - Jeder parallele Algorithmus lässt sich auf einem Einprozessorsystem simulieren, indem in einer Schleife jeweils der nächste Schritt jedes Prozessors der parallelen Maschine emuliert wird.
- Ein „**superlinearer Speed-up**“ kann real beobachtet werden bei
 - parallelem Backtracking (depth-first search)
 - Beim Programmlauf auf einem Rechner passen die Daten nicht in den Hauptspeicher des Rechners (häufiger Seitenwechsel), aber: bei Verteilung auf die Knoten des Multiprozessors können die parallelen Programme vollständig in den Cache- und Hauptspeichern der einzelnen Knoten ablaufen.

Quantitative Maßzahlen

- **Weitere grundsätzliche Probleme bei Multiprozessoren**
 - Verwaltungsaufwand (Overhead)
 - Steigt mit der Zahl der zu verwaltenden Prozessoren
 - Möglichkeit von Systemverklemmungen (deadlocks)
 - Möglichkeit von Sättigungserscheinungen
 - können durch Systemengpässe (bottlenecks) verursacht werden.